

लोकतंत्र और विकेंद्रीकृत शासन: विकेंद्रीकृत शासन की अवधारणा का विकास

¹डॉ० कौशिक मित्रा

¹सहायक प्रोफेसर राजनीति विज्ञान, लखनऊ क्रिश्चियन डिग्री कालेज, लखनऊ।

Received: 01 Jan 2018, Accepted: 15 Jan 2018 ; Published on line: 31 Jan 2018

Abstract

जब पश्चिमी दुनिया में कोई वयस्क मताधिकार नहीं था, तब लोगों को सत्ता के हस्तांतरण की अवधारणा के रूप में विकेंद्रीकरण उभरा। स्थानीय सरकार की ब्रिटिश प्रणाली दक्षिण एशिया, अफ्रीका, ऑस्ट्रेलिया और उत्तरी अमेरिका में पाई गई, जिसकी अवधारणा एक प्रतिनिधि निर्वाचित परिषद और नागरिकों की भागीदारी की विशेषताओं के साथ एक विकसित स्थानीय स्व-सरकार के रूप में थी। जबकि, यूरोप, उत्तरी और पश्चिमी अफ्रीका और दक्षिण अमेरिका में, विकेंद्रीकरण को विकेंद्रीकरण, कार्यकारी प्रभुत्व और कठोर पदानुक्रम द्वारा प्रतिष्ठित किया गया है।

मुख्य शब्दावली— लोकतंत्र और विकेंद्रीकृत शासन, अवधारणा, विकास, कार्यकारी प्रभुत्व और कठोर पदानुक्रम।

प्रस्तावना

पहली पीढ़ी की रणनीतियाँ—उत्पत्ति— विकेंद्रीकरण को प्रशासनिक मण्डली को राहत देने के लिए एक विकेंद्रीकृत प्रशासनिक अंग के रूप में माना जाता है, क्योंकि अति-केंद्रीकृत शासन के पास यह पता लगाने का कोई तरीका नहीं था कि विभिन्न स्थानों के लिए क्या करने की आवश्यकता है, और लोगों की किन जरूरतों और इच्छाओं को पूरा किया जाना है। किसी क्षेत्र विशेष के लोगों के साथ इस घनिष्ठ संबंध से उनकी आवश्यकताओं की विस्तृत समझ और उस क्षेत्र की दीर्घकालिक संभावनाओं का भी पता चला। इस संभावित विकास की योजना को क्षेत्र के लोगों द्वारा बहुत अधिक विस्तार से और बड़ी समझ के साथ किया जा सकता है जो विशेष रूप से और मुख्य रूप से इसके कल्याण से संबंधित हैं।

दूसरी पीढ़ी की रणनीतियाँ — मध्य युग

1962 में, संयुक्त राष्ट्र के एक अध्ययन ने इस समस्या का वर्णन किया: 'सरकार का विकेंद्रीकरण विधायिका और राष्ट्रीय कार्यकारिणी के सदस्यों को कई विशुद्ध रूप से स्थानीय मुद्दों में शामिल होने से मुक्त करता है, प्रमुख अधिकारियों को कठिन और विस्तृत कार्यों से मुक्त करता है और प्रशासन की गति और प्रभावशीलता को बढ़ाता है। सभी स्तर; विकेंद्रीकरण एक विकासशील देश में विशेष रूप से महत्वपूर्ण है जहां सार्वजनिक सेवाओं के तेजी से विस्तार से सरकारी लेनदेन की संख्या में काफी वृद्धि होती है और इसके परिणामस्वरूप नियंत्रणों के अति-केंद्रीकरण के परिणामस्वरूप बाधाएं और व्यर्थ प्रयास होते हैं। फिर भी, समय और जनसंख्या वृद्धि के साथ, राज्य को व्यापक बेरोजगारी, गरीबी और बीमारी जैसी विभिन्न समस्याओं का सामना करना पड़ा, इस पृष्ठभूमि से अपनी अंतर्निहित विकृतियों के कारण प्रशासन को अपंग और अप्रभावी छोड़कर, शास्त्रीय लोक प्रशासन के विद्वानों ने सवालियों के जवाब तलाशे, प्रशासन सेवाओं के वितरण में प्रभावशीलता, लागत दक्षता और इक्विटी की पेशकश कैसे कर सकता है। उन्होंने अपने समय के लिए प्रासंगिक होने के लिए पारंपरिक लोक प्रशासन को फिर से उन्मुख करने के तरीकों और साधनों का पता लगाना शुरू कर दिया। इस नई सोच को नया लोक प्रशासन कहा गया क्योंकि इसने 'सामाजिक समानता बढ़ाने के लिए परिवर्तन और परिवर्तन को बढ़ाने' की मांग की, जो इसके उद्देश्यों की प्रासंगिकता, सामयिकता, अच्छे प्रबंधन, दक्षता, अर्थव्यवस्था, गुणों की खेती, और सामाजिक इक्विटी को बढ़ावा देने में वृद्धि करेगा।

नया लोक प्रशासन एक परिवर्तनशील संरचना की तलाश में है, इसलिए, केंद्रीकृत प्रशासन या नौकरशाही संगठनात्मक रूप को विकेंद्रीकरण, हस्तांतरण, परियोजनाओं, अनुबंधों, संवेदनशीलता प्रशिक्षण, पुनः संगठन, टकराव और ग्राहक भागीदारी के साथ संशोधित करने के लिए जाता है। समसामयिक रूप से, न्यू डेवलपमेंट एडमिनिस्ट्रेशन पर साहित्य विकेंद्रीकरण की प्रक्रिया के माध्यम से लोगों की भागीदारी सुनिश्चित करने और संस्थागत बनाने की बात करता है। विकेंद्रीकरण, इस प्रकार, हस्तांतरण के माध्यम से राजनीतिक लोच में परिणाम: स्थानीय रूप से निर्वाचित राजनीतिक प्राधिकरणों की कानूनी स्थापना और विकेंद्रीकरण: स्थानीय अधिकारियों द्वारा किए गए निर्णयों को लागू करना और लागू करना। विकास प्रशासन का यह नया अवतार ऐसी कल्याणकारी सरकारों के अनुभवों पर आधारित था जिनकी विकास रणनीतियाँ बुरी तरह विफल रहीं। ये अनुभव, पहले, सरकारों की सीमित क्षमताओं के कारण थे, और इसलिए, लोगों और नागरिक समाज को विकास प्रक्रियाओं को बढ़ाने के लिए वैकल्पिक और पूरक संस्थानों/तंत्रों के रूप में लाया जाना चाहिए। दूसरे, विकास रणनीतियाँ

तैयार करते समय पारिस्थितिक विचार महत्वपूर्ण हैं। अंत में, स्थानीय और कार्यान्वयन योग्य निर्णय लेने को सुनिश्चित करने के लिए लोकप्रिय भागीदारी को राजनीतिक रूप से स्वीकृत किया जाना चाहिए। इसलिए, विकेंद्रीकरण तंत्र के रूप में नव विकास प्रशासन का तात्पर्य लोकतंत्र में मताधिकार के अलावा प्रत्येक नागरिक को रचनात्मक सार्वजनिक कार्यों में सक्रिय रूप से भाग लेने का अवसर देना है।

यह विशिष्ट कार्रवाई में भागीदारी को भी संदर्भित करता है जिसके द्वारा नागरिक किसी विशेष उद्देश्य को प्राप्त करने के लिए सार्वजनिक मामलों में अपनी भागीदारी दर्ज करता है। अपने प्रारंभिक चरण में, विभिन्न प्रकार के विकास कार्यों को सक्रिय करने के लिए, लोगों की भागीदारी से लेकर जमीनी स्तर के विकास के बेहतर प्रबंधन तक, विकेंद्रीकरण की पुनर्निर्मित अवधारणा सबसे महत्वपूर्ण थी। इस स्तर पर सोच और अनुप्रयोग पहलुओं पर हावी होने वाली प्रवृत्तियां बहुत महत्वपूर्ण थीं, क्योंकि ये अधिनियम 'विकेंद्रीकृत शासन' के विचार के समेकित विकास के लिए मार्गदर्शक पद थे। रुझान पहले थे, विकास में 'टॉप डाउन' से 'बॉटम अप' एप्रोच। दूसरा, विकास प्रक्रिया में हितधारकों की भागीदारी को प्रोत्साहित करने और सुनिश्चित करने के लिए। अंत में, विकास रणनीतियों में 'आत्मनिर्भरता' को संस्थागत बनाना।

तीसरी पीढ़ी की रणनीतियाँ – आधुनिक तरीका

'प्रशासनिक राज्य' के इस आधुनिक युग में, कई लेखकों ने लोकतांत्रिक प्रक्रियाओं के मानदंडों के प्रति प्रशासनिक राज्य की जवाबदेही की समस्या पर अपनी चिंता व्यक्त की है। नौकरशाही या मनमानी दुरुपयोग के खिलाफ व्यक्तिगत स्वतंत्रता की रक्षा के लिए, लोगों की सतर्कता और राजनीति में भागीदारी में वृद्धि आवश्यक है। आधुनिक राज्य नीतिगत विचार-विमर्श में प्रत्येक व्यक्ति की जरूरतों को समान महत्व देने पर विचार करते हैं ताकि लोगों को उन्हें प्रभावित करने वाले निर्णयों में भाग लेने के लिए इसे यथासंभव व्यापक बनाया जा सके। राजनीतिक वैज्ञानिक इस बात पर एकमत से सहमत हैं कि राजनीति में व्यापक जनभागीदारी की मुख्य उपयोगिता यह सुनिश्चित करना है कि बहुसंख्यकों के हितों पर विशेषाधिकार का अधिकार न हो। ऐसी संभावनाओं से बचाव के लिए शासन में नागरिकों की भागीदारी के रास्ते के अलावा सार्वजनिक जवाबदेही के पर्याप्त उपाय और जनता की शिकायतों को दूर करने के उपाय मौजूद होने चाहिए।

विकेंद्रीकरण करके, राज्य तंत्र राजनीतिक व्यवस्था के भीतर लोकप्रिय भागीदारी के लिए नए चैनल खोलता है। विकेंद्रीकरण के विचार को लोकतांत्रिक इकाइयों के निर्माण के साथ-साथ जमीनी स्तर पर प्रभावी और कुशल प्रशासनिक संरचनाओं के साथ निकटता से पहचाना जाता है।¹ इसके अलावा, समकालीन 'सामुदायिक' सरोकार भी समान हैं। अधिक भागीदारी और प्रत्यक्ष कार्रवाई—उन्मुख लोकतंत्र के लिए लोगों और स्थानीय समुदायों को लाने की मांग बढ़ रही है। समुदायवादियों का मानना है कि बाजार व्यक्तिवाद की नई दुनिया की व्यवस्था के तहत, सामाजिक और राजनीतिक शक्ति भौतिक संपदा के अधिकार वाले लोगों में और भी अधिक केंद्रित है। बाजार व्यक्तिवाद के प्रति समुदायवादी आपत्ति के मूल में सामुदायिक जीवन पर बाद के कथित केंसरकारी प्रभाव हैं।

मनुष्य जो दूसरों की तुलना में अधिक आर्थिक संसाधनों के नियंत्रण में हैं, एक विशेषाधिकार प्राप्त सौदेबाजी की स्थिति से सभी के लिए एजेंडा निर्धारित करने में सक्षम हैं। वे सरकार में काम करने वालों को पर्याप्त निजी 'दान' कर सकते हैं; वे मीडिया का नियंत्रण खरीदकर जनमत को विकृत कर सकते हैं; वे उन सभी लोगों को वश में कर सकते हैं जो अपने रोजगार पर निर्भर हैं, निवेश करते हैं या उनके प्रस्ताव को खरीदते हैं, उन्हें वापस लेने की धमकी देकर। स्वार्थ एक नैतिक पंथ बन जाता है। व्यक्तियों को हर मोड़ पर प्रोत्साहित किया जाता है कि वे अपने स्वयं के हितों को पहले रखें, और नागरिक व्यवस्था के निहितार्थों की परवाह किए बिना अपने स्वयं के विकल्प बनाने की स्वतंत्रता की मांग करें।

व्यक्तिवाद और अधिनायकवाद का विकल्प प्रदान करने के लिए, समुदायवादी समुदाय जीवन के स्थायी रूपों के विकास में उनके योगदान के संबंध में सामाजिक और राजनीतिक प्रथाओं को सुधारने का तरीका निर्धारित करते हैं। ऐसा जीवन मौलिक रूप से समाज के हर स्तर पर सुधारित शक्ति संबंधों पर आधारित है ताकि उनसे प्रभावित सभी लोग समान नागरिक के रूप में यह निर्धारित करने में भाग ले सकें कि प्रश्न में शक्ति का प्रयोग कैसे किया जाना है। इसका मतलब यह है कि सामान्य भलाई के लिए की जाने वाली सामूहिक कार्रवाई के बारे में प्रश्नों पर सूचित सामुदायिक चर्चाओं के माध्यम से विचार किया जाता है और इसे राजनीतिक अभिजात वर्ग के लिए नहीं छोड़ा जाना चाहिए, जो अपने साथी नागरिकों के लिए शायद ही कभी जवाबदेह होते हैं।² हाल ही में, एक नई बयानबाजी भी मिली है। जमीन और वह है 'सुशासन'। विभिन्न विद्वान सुशासन को अलग तरह से देखते हैं लेकिन सामान्य तौर पर, सुशासन का अर्थ है शासन जो लोगों की भागीदारी सुनिश्चित करता है,

प्रभावशीलता, दक्षता, इक्विटी और क्षमता निर्माण के लिए जवाबदेही और पारदर्शिता को बढ़ाता है। विकेंद्रीकरण एक ऐसा तंत्र बन गया है जिसके माध्यम से सार्वजनिक वस्तुओं और सेवाओं को प्रभावी ढंग से और कुशलता से वितरित किया जा सकता है। अपने सुनहरे दिनों में, कई स्कूलों ने देखा कि विकेंद्रीकरण शहरी और ग्रामीण क्षेत्रों के बीच आय और धन में असमानताओं को कम कर सकता है और उत्पादकता और आय में वृद्धि कर सकता है। इस प्रकार विकेंद्रीकरण एक प्रक्रिया है, जो प्रशासन और विकास कार्यक्रमों में लोगों की भागीदारी की अनुमति देती है। विकेंद्रीकरण लागत को कम करने, उत्पादन में सुधार करने और दक्षता में सुधार के लिए मानव संसाधनों का अधिक प्रभावी ढंग से उपयोग करने का एक साधन है जिसके साथ स्थानीय स्तर पर मांगों को पूरा किया जाता है। यह जन-केंद्रित विकास की प्राप्ति के लिए महत्वपूर्ण है और इसलिए बहुसंख्यक आबादी के साथ समान अधिकारों का आनंद लेने और आर्थिक विकास की क्षमता बनाने की क्षमता के रूप में विकेंद्रीकरण।

व्यक्तिवाद और अधिनायकवाद का विकल्प प्रदान करने के लिए, समुदायवादी समुदाय जीवन के स्थायी रूपों के विकास में उनके योगदान के संबंध में सामाजिक और राजनीतिक प्रथाओं को सुधारने का तरीका निर्धारित करते हैं। ऐसा जीवन मौलिक रूप से समाज के हर स्तर पर सुधारित शक्ति संबंधों पर आधारित है ताकि उनसे प्रभावित सभी लोग समान नागरिक के रूप में यह निर्धारित करने में भाग ले सकें कि प्रश्न में शक्ति का प्रयोग कैसे किया जाना है। इसका मतलब यह है कि सामान्य भलाई के लिए की जाने वाली सामूहिक कार्रवाई के बारे में प्रश्नों पर सूचित सामुदायिक चर्चाओं के माध्यम से विचार किया जाता है और इसे राजनीतिक अभिजात वर्ग के लिए नहीं छोड़ा जाना चाहिए, जो अपने साथी नागरिकों के लिए शायद ही कभी जवाबदेह होते हैं। हाल ही में, एक नई बयानबाजी भी मिली है। जमीन और वह है 'सुशासन'। विभिन्न विद्वान सुशासन को अलग तरह से देखते हैं लेकिन सामान्य तौर पर, सुशासन का अर्थ है शासन जो लोगों की भागीदारी सुनिश्चित करता है, प्रभावशीलता, दक्षता, इक्विटी और क्षमता निर्माण के लिए जवाबदेही और पारदर्शिता को बढ़ाता है। विकेंद्रीकरण एक ऐसा तंत्र बन गया है जिसके माध्यम से सार्वजनिक वस्तुओं और सेवाओं को प्रभावी ढंग से और कुशलता से वितरित किया जा सकता है। अपने सुनहरे दिनों में, कई स्कूलों ने देखा कि विकेंद्रीकरण शहरी और ग्रामीण क्षेत्रों के बीच आय और धन में असमानताओं को कम कर सकता है और उत्पादकता और आय में वृद्धि कर सकता है। इस प्रकार विकेंद्रीकरण एक प्रक्रिया है, जो प्रशासन और विकास कार्यक्रमों में लोगों की भागीदारी की अनुमति देती है। विकेंद्रीकरण लागत को कम करने,

उत्पादन में सुधार करने और दक्षता में सुधार के लिए मानव संसाधनों का अधिक प्रभावी ढंग से उपयोग करने का एक साधन है जिसके साथ स्थानीय स्तर पर मांगों को पूरा किया जाता है। यह जन-केंद्रित विकास की प्राप्ति के लिए महत्वपूर्ण है और इसलिए बहुसंख्यक आबादी के साथ समान अधिकारों का आनंद लेने और आर्थिक विकास की क्षमता बनाने की क्षमता के रूप में विकेंद्रीकरण।³ विकेंद्रीकृत शासन के लिए आवश्यक शर्तें

विकेंद्रीकरण की बहस का पुनरुत्थान हुआ है कि यह विकास को बढ़ावा दे सकता है जब विकेंद्रीकरण की प्रक्रिया से पहले कुछ आवश्यक शर्तें पूरी हो जाती हैं।⁴

विकेंद्रीकृत शासन की क्षमता पर विचार करते समय निम्नलिखित शर्तों को ध्यान में रखना चाहिए: विकेंद्रीकृत शासन को प्रभावी बनाने के लिए लोगों की भागीदारी, जवाबदेही और पारदर्शिता का अक्सर एक मजबूत सहमति के साथ उल्लेख किया जाता है। स्थानीय सरकार सब कुछ अपने आप करने का प्रयास नहीं करती है।⁵ सफल कार्यान्वयन हमेशा स्थानीय प्रशासन के बाहर किसी समुदाय, एक गैर सरकारी संगठन, निजी क्षेत्र या पड़ोसी गांव, या किसी अन्य स्थानीय सरकार की भागीदारी से जुड़ा होता है। मांगों को व्यक्त करने, चुनाव करने और परियोजनाओं में शामिल होने के लिए औपचारिक और अनौपचारिक चैनलों के माध्यम से समुदाय, व्यक्तिगत या सामूहिक रूप से भागीदारी, क्षमता को बनाए रखने के लिए उतनी ही महत्वपूर्ण साबित हुई जितनी कि नेतृत्व इसे लॉन्च करने में था। एक सक्रिय समुदाय की उपस्थिति ने प्रभावी स्थानीय सरकारों की माँग को बढ़ा दिया। जेफरसन और टोकेविल द्वारा मनाई गई व्यक्तिगत भागीदारी को यू.एस.ए. की रिपब्लिकन सरकार के मौलिक सिद्धांत द्वारा उचित ठहराया गया है कि सभी प्राधिकरण लोगों में रहते हैं; लोगों को शासन करना चाहिए। साथ ही, अध्ययन यह भी मानते हैं कि विकेंद्रीकरण अधिक राजनीतिक भागीदारी को प्रोत्साहित करता है और सरकारी संस्थानों की ओर से और विकास के हिस्से में जवाबदेही बढ़ाता है। इस बात पर जोर दिया गया है कि विकास की प्रक्रिया में लोगों की सक्रिय भागीदारी तेजी से सामाजिक-आर्थिक प्रगति और परिवर्तन लाती है। विकेंद्रीकृत शासन एक तंत्र के रूप में प्रशिक्षण प्रदान करता है जिससे योजना और कार्यान्वयन में लोगों की भागीदारी सुनिश्चित होती है, और इसलिए, राज्य अधिक सहभागी, अधिक जवाबदेह, अधिक प्रभावी और अधिक कुशल बन जाता है। जब तक योजना निर्माण और कार्यान्वयन में लोगों की भागीदारी सुनिश्चित नहीं की जाती, तब तक यह कहना मुश्किल है कि विकास की उपलब्धि एक प्रगति होगी। लोकप्रिय आंदोलनों ने अपने स्वयं

के कमरे को पैतरेबाजी करने में सक्षम किया है, यह तर्क देते हुए कि उनकी लोकतांत्रिक क्षमता को पूरी तरह से संस्थागत स्थान से वापस लेने के द्वारा नहीं, बल्कि मौजूदा संभावनाओं का लाभ उठाकर, उनके प्रभाव को अधिकतम करने और जोखिम को कम करने के लिए सबसे अच्छा महसूस किया जा सकता है। अन्य अभिनेताओं की एक किस्म के साथ गठबंधन करके सह-विकल्प।⁶ इसके अलावा, प्रभावी विकेंद्रीकृत शासन के लिए सूचना आवश्यक है। सार्वजनिक मामलों और सेवा प्रबंधन में सूचना का प्रवाह सुशासन का एक तत्व बन गया है।

विकेंद्रीकृत प्रक्रिया में सूचना की पहुंच प्रभावी योजना और कार्यान्वयन सुनिश्चित करती है। यह ज्ञान का आह्वान करने, विचारों को बढ़ावा देने, समाज और समाज के जीवन को मजबूत करने में मदद करता है। यह धन के दुरुपयोग और रिसाव को नियंत्रित करता है और विकास प्रक्रिया में दक्षता लाता है। पारदर्शिता को दो तरह से वर्गीकृत किया जा सकता है: बाहरी और आंतरिक। बाहरी पारदर्शिता स्थानीयता, स्थानीय जरूरतों, गरीबों की प्रोफाइल और संभावित लाभार्थियों को जानने में मदद करती है। आंतरिक पारदर्शिता लोगों को योजनाओं और बजट के बारे में जानकारी प्रदान करती है। जब दोनों प्रकार की जानकारी उपलब्ध होती है, तो भ्रष्टाचार, अपव्यय और रिसाव की संभावना कम होती है। जवाबदेही विकास के लिए एक और महत्वपूर्ण चेतावनी है, जवाबदेही को मजबूत किए बिना विकेंद्रीकृत शासन के परिणाम प्राप्त नहीं होंगे। यह लोगों के लिए नेताओं और प्रशासकों की ओर से कामकाज की जांच और संतुलन की एक प्रणाली है।

इसे किसी के कार्यों या जिम्मेदारी के स्पष्टीकरण के रूप में परिभाषित किया जा सकता है। जवाबदेही अंतर-संगठनात्मक हो सकती है, जैसा कि सरकार की उप-शाखाओं के बीच होता है; अंतर-संगठनात्मक, पर्यवेक्षक और अधीनस्थों के बीच; और अतिरिक्त-संगठनात्मक, जब कोई संगठन और उसके अधिकारी ग्राहकों या हितधारकों को सीधे जवाब देते हैं। हाल ही में, अनुसंधान के विभिन्न सर्वेक्षणों से पता चला है कि सामाजिक पूंजी समन्वित कार्यों को सुविधाजनक बनाकर विकेंद्रीकृत शासन की दक्षता में सुधार कर सकती है। पुटनम के शोध से प्राप्त एक सबक यह है कि प्रभावी और उत्तरदायी संस्थान नागरिक मानवतावाद की भाषा, गणतंत्रात्मक गुणों और प्रथाओं पर निर्भर करते हैं। यह तर्क दिया गया है कि राजनीतिक स्थिरता, सरकार की प्रभावशीलता के लिए, और आर्थिक प्रगति के लिए, सामाजिक पूंजी भौतिक या मानव पूंजी से भी अधिक महत्वपूर्ण हो सकती है। सामाजिक पूंजी विकास की दृष्टि को प्राप्त करने के लिए एक प्रभावी साधन है जैसे सेवाओं के बेहतर उच्च

प्रदर्शन, प्रभावी योजना निर्माण के लिए आवश्यक सूचनाओं के आदान-प्रदान में व्यापक भागीदारी में वृद्धि और वैध (प्रभावी परिचय) कार्यान्वयन आगे की भागीदारी को प्रोत्साहित करता है, और बढ़ावा देकर शासन की जिम्मेदारी को बढ़ाता है जवाबदेही (कानून के शासन के अनुसार कार्य करना) और पारदर्शिता। यह तर्क दिया जाता है कि सामाजिक पूंजी सार्वजनिक वस्तुओं और सेवाओं को वितरित करने के लिए सरकारी संस्थानों को अधिक लोकतांत्रिक और कुशल बनाकर भलाई को बढ़ाती है।

निष्कर्ष— विकेंद्रीकरण की मांग है कि केंद्रीय प्राधिकरण कुछ शक्तियों से खुद को अलग कर लेता है जो राज्य के एक अधिनियम द्वारा स्थानीय अधिकारियों को दी जाती हैं। "विकेंद्रीकरण एक ऐसी प्रक्रिया है जिसके द्वारा सरकार कुछ कर्तव्यों और जिम्मेदारियों से खुद को पूरी तरह से अलग कर देती है और उन्हें किसी अन्य अधिकार पर सौंप देती है।"⁷

विकेंद्रीकरण एक केन्द्रापसारक आंदोलन है जिसका उद्देश्य स्थानीय क्षेत्रों में निर्मित स्थानीय अंगों को चरित्र में स्थानीय शक्तियों के साथ सौंपना है, यह अनुमान लगाया जा रहा है कि इलाके के लोग अपनी समस्याओं और जरूरतों को सबसे अच्छी तरह से जान सकते हैं और उन्हें सबसे अच्छा हल भी कर सकते हैं। यह उच्च से निम्न स्तर तक शक्तियों के एक उल्लेखनीय हस्तांतरण को दर्शाता है कि स्थानीय सरकारों की इकाइयाँ राज्य और केंद्र सरकारों के सामयिक नियंत्रण और पर्यवेक्षण के साथ उस क्षेत्र के लोगों की भागीदारी के साथ अपने स्वयं के अधिकार का प्रयोग करती हैं। लोकतांत्रिक विकेंद्रीकरण लोगों को सीधे प्रशासन में शामिल करके लोकप्रिय सरकार की अवधारणा का अनुसरण करता है।

इस प्रकार "राजनीतिक अवधारणा के रूप में लोकतांत्रिक विकेंद्रीकरण का उद्देश्य लोगों की भागीदारी, अधिकार और स्वायत्तता के क्षेत्रों को फैलाना या जन प्रतिनिधि संगठनों को सत्ता के हस्तांतरण के माध्यम से राजनीतिक निर्णय लेने के सभी ट्रिपल आयामों में शीर्ष स्तर से निम्नतम स्तर तक बढ़ाना है, कम से कम हस्तक्षेप और उच्च स्तरों से नियंत्रण के साथ वित्तीय नियंत्रण और प्रशासनिक प्रबंधन।⁸ एक राजनीतिक संरचना के रूप में लोकतंत्र एक ऐसी प्रणाली का प्रतीक है जिसमें प्रत्येक नागरिक राज्य के दिन-प्रतिदिन के मामलों में भाग लेता है।

लोकतंत्र की जीवनदायिनी लोगों की भागीदारी है। इस प्रकार “लोकतांत्रिक विकेंद्रीकरण का उद्देश्य लोगों को स्थानीय रूप से गठित प्रशासनिक इकाइयों से जोड़कर नीति निर्माण के साथ-साथ निष्पादन के क्षेत्र में सरकार के मामलों की देखभाल में लोगों की अधिकतम संभव भागीदारी है”।⁹

एक आदर्श लोकतांत्रिक व्यवस्था वह है जिसमें लोग सीधे राज्य और स्थानीय समुदाय के मामलों में शामिल होते हैं। लोकतंत्र वास्तविक हो सकता है जब यह लोकप्रिय भागीदारी की मात्रा को अधिकतम करता है। स्थानीय समुदाय अपनी समस्याओं का सबसे अच्छा न्याय करते हैं क्योंकि वे स्वयं अपने समाधान के लिए उपयुक्त तरीके और साधन तैयार कर सकते हैं। एक केंद्रीकृत प्राधिकरण इस भूमिका को नहीं निभा सकता है। “उच्च स्तर की सरकारें न तो ठीक से समझ सकती हैं और न ही उन समस्याओं पर ध्यान दे सकती हैं, जिनका नागरिकों को जमीनी स्तर पर सामना करना पड़ता है। फिर समस्याएं जगह-जगह बदलती रहती हैं। उनका समाधान विशेष ध्यान, समझ और दृष्टिकोण की मांग करता है।”¹⁰

निश्चित रूप से ऐसी सामुदायिक समस्याओं को स्थानीय लोगों द्वारा अधिक प्रभावी ढंग से हल किया जा सकता है। प्रजातांत्रिक विकेंद्रीकरण की योजना के तहत छोटे समूहों वाले समुदाय के सदस्यों का प्रतिनिधित्व करने वाले लोकप्रिय निकाय राज्य स्तर पर नियुक्त सदस्यों के साथ-साथ प्रशिक्षित फील्ड स्टाफ को जोड़कर उनकी समस्याओं को हल करने के लिए उपयुक्त कार्यक्रम तैयार कर सकते हैं। “लोकतांत्रिक विकेंद्रीकरण का मूल अर्थ यह था कि स्थानीय निकाय को सौंपे जाने की शक्ति का प्रयोग स्थानीय क्षेत्र के लोकप्रिय प्रतिनिधियों द्वारा किया जाना था।”¹¹

सन्दर्भ:

1. महबूबुल हक, 1997, ह्यूमन डेवलपमेंट इन साउथ एशिया, कराची: ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस। चह: अप-अपप.
2. हेनरी टैम, 1998, कम्युनिज्म: ए न्यू एजेंडा फॉर पॉलिटिक्स एंड सिटीजनशिप, लंदन: मैकमिलन। चह: 202.
3. ऐ, जोसेफ। 1997, लोकल गवर्नमेंट रिफार्म एंड ब्यूरोक्रेटिक एकाउंटेबिलिटी इन घाना, रीजनल डेवलपमेंट डायलाग, टवस. गटप्प, छव. 2, चह: 88.

4. फोचिम वॉन ब्रौन, और उलरिके गोट, 2002, क्या विकेंद्रीकरण गरीबों की सेवा करता है। अहमद एहतिशम और वीटो तानजी (संस्करण) में, वित्तीय विकेंद्रीकरण का प्रबंधन, लंदन: रूटलेज। चह: 89.
5. एरियल फिस्ज़बीन, 1997, स्थानीय क्षमता का उदय: कोलंबिया से सबक, विश्व विकास, वॉल्यूम। ग्ट, नंबर 7, चह: 1040.
6. जी. शोनवाल्डर, 1997, न्यू डेमोक्रेटिक स्पेसेस एट द ग्रासरूट, पॉपुलर पार्टिसिपेशन इन लैटिन अमेरिकन लोकल गवर्नमेंट, डेवलपमेंट एंड चेंज, वॉल्यूम। ग्टप्प, नंबर 1, चह: 754.
7. स्वर्गीय श्री बी.आर. मेहता की अध्यक्षता में सामुदायिक परियोजनाओं और राष्ट्रीय विस्तार सेवाओं के अध्ययन के लिए टीम की रिपोर्ट, 1957, खंड 1, पैरा 2.8।
8. इकबाल नारायण, "डेमोक्रेटिक डेसेंट्रलीसाशन: द आइडिया द इमेज एंड रियलिटी," द इंडियन जर्नल ऑफ पब्लिक एडमिनिस्ट्रेशन, वॉल्यूम ग्ट, नंबर 1, जनवरी-मार्च, 1963, चह: 15।
9. जी.डी. तिवारी, पीपल्स पार्टिसिपेशन इन ग्रासरूट डेमोक्रेसी इन स्टडीज, डी.बी.एस. की एक शोध पत्रिका। गवर्नमेंट कॉलेज, नैनीताल, खंड प्ट, 1967, चह: 64।
10. सिंह, एस.पी., "पार्टिसिपेटरी पॉलिटिक्स एंड डेमोक्रेसी इन रूरल इंडिया एंड रूरल चैलेंजेज ", क्वार्टरली जर्नल ऑफ़ लोकल सेल्फ –गोवरनमें ज इंस्टिट्यूट , बॉम्बे , अवस.ग्ट, दव. 1, जुलाई –सेप्ट ., 1979, चह: 419.
11. पंत ,निरंजन , दह पॉलिटिक्स ऑफ़ पंचायत राज एडमिनिस्ट्रेशन (आ स्टडी ऑफ़ ऑफिसियल एंड नॉन ऑफिसियल रिलेशन्स), कांसेप्ट पब्लिशिंग कंपनी , दिल्ली , 1979, चह: 13.